



LNR Semanario

La Nueva República

Sumario

- Sondeo de opinión sobre la guerra de Ucrania 1
- 24 horas esperando una ambulancia 1
- La pelea es peleando 2
- General Ruso Popov y Ucrania 2
- Rusia pierde en Ucrania 3
- UE condena a Cuba por DDHH 4



Mayda Castellanos / CID

Caos en el servicio de ambulancias

El pasado 15 de julio, se pidió con urgencia una ambulancia al SIUM para trasladar a Mayda Castellanos desde Mella a Santiago de Cuba. Más de 24 horas después la ambulancia no había llegado. Castellanos trabajó en la Unidad Militar Mangos de Baraguá. Allí, como comunista incondicional atendió a muchos militares y este es el trato que ha recibido

El médico Alexander Figueredo difundió en sus redes el día 9: una señora con dos niños iba a ser remitida a Santiago de Cuba para realizarse un TAC cerebral, pasaron las horas y nunca apareció una ambulancia". Finalmete la mujer falleció.

El CID denuncia esta situación que ya ha sido la causante de muertes en Cuba.

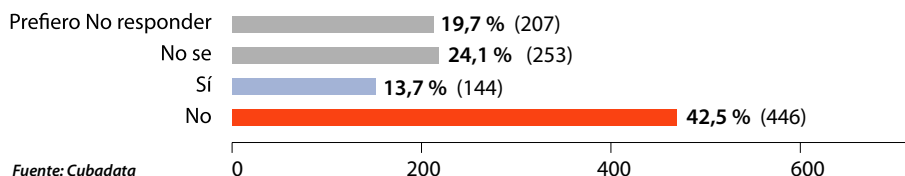
Fuente: INFOCID



Soldados ucranianos en un tanque cerca de Bajmut / REUTERS

Los cubanos consideran ilegítima invasión de Rusia a Ucrania, revela sondeo

¿Consideras legítima la intervención militar de Rusia en Ucrania?



Los cubanos consideran ilegítima la invasión de Rusia a Ucrania, según una encuesta realizada en la isla en junio pasado por Cubadata que muestra, además, el escepticismo de los encuestados sobre el beneficio que les traerá la alianza entre las dos dictaduras.

A la pregunta de si considera legítima la intervención militar rusa en Ucrania, el 42.5% de los encuestados respondió que no, ante un 13.7% que dijo que sí, y un 24.1% que dijo no saber. El 19.7% de las personas prefirió no responder.

Cubadata, que realiza sus encuestas a través de dispositivos móviles y otros

canales de comunicación digitales, entrevistó a 1.049 cubanos en toda la isla, entre los 17 y 55 años de edad, según el informe dado a conocer esta semana.

El sondeo revela el escepticismo de los cubanos con el beneficio que aportará a sus vidas la nueva alianza entre ambos regímenes. El 47.8% de los encuestados dijo estar familiarizado con los planes de Rusia para el desarrollo económico de Cuba, pero opinó que solo beneficiaría a una élite, mientras que el 16% cree que ayudará a todo el pueblo. El 36.2% dijo no saber nada al respecto.

Fuente RadioTVMarti



Intervención de María Corino / YT

«La pelea es peleando, yo voy hasta el final»

Venezuela vivió el 12 de julio un hito en plena dictadura. Ocho de los 14 candidatos a las primarias opositoras participaron en un debate planificado por 37 organizaciones estudiantiles y de la sociedad civil, celebrado en el aula magna de la UCAB, retransmitido sólo por internet y con las televisiones del país mirando a otro lado. Desde la llegada del chavismo al poder a finales del siglo pasado, los debates se convirtieron en una rara avis política en medio del ventajismo oficialista y el control hegemónico de los medios.

Desde el minuto uno, todas las miradas estaban puestas sobre la candidata conservadora María Corina Machado, la gran favorita para las primarias de octubre y que se mantiene en el combate tras sufrir la inhabilitación ilegal por 15 años, ordenada por el Palacio de Miraflores. Y no defraudó en su primera andanada: «Venezuela despertó, quiere un cambio profundo. Esta vez sí vamos a derrotar a Maduro para traer a nuestros chicos de vuelta a casa. Vamos a derrotar al socialismo para siempre».

María Corina, coordinadora nacional de la organización Vente Venezuela no bajó el volumen en todas sus intervenciones, convencida de que «estamos frente a una oportunidad única» y sin caer en engaños: «Aquí nadie se chupa el dedo, sin libertad no hay prosperidad. Venezuela está en ruinas». La dictadura va a elecciones presidenciales porque espera manipular los resultados a su favor como siempre ha hecho. La oposición ha aceptado participar en ellas porque considera que puede derrotar al régimen ante la opinión pública nacional e internacional y aunque no pudiera tomar el poder es preferible combatirlo y debilitarlo de esta manera.

Fuente: INFOCID



El general mayor Iván Popov, comandante del 58 ejército de las Fuerzas Armadas de Rusia / REUTERS

General Popov: Altos mandos rusos traicionan a sus soldados

Un general ruso dijo que había sido destituido de su cargo de comandante tras informar a la cúpula militar en el Kremlin sobre la grave situación en el frente en Ucrania, donde dijo que los soldados rusos habían sido apuñalados por la espalda por las fallas de los altos mandos militares.

El general de división Ivan Popov, que comandaba el 58° Ejército de Armas Combinadas, dijo en un mensaje de voz publicado por el legislador ruso Andrei Gurulyov que había sido destituido después de decir la verdad a los altos mandos sobre la situación en el frente.

«El ejército ucraniano no pudo atravesar nuestras filas en el frente, pero nuestro jefe superior nos golpeó desde la retaguardia, decapitando brutalmente al ejército en el momento más difícil e intenso», dijo Popov.

Popov, seudónimo militar era «Spartacus» y que comandaba unidades rusas en el sur de Ucrania, planteó explícitamente sobre las muertes de soldados rusos por la artillería ucraniana y dijo que el ejército carecía de sistemas adecuados de contra artillería y reconocimiento de la artillería enemiga.

No hubo comentarios inmediatos del Ministerio de Defensa ruso y Reuters no pudo verificar independientemente la autenticidad del mensaje de voz. El legislador Gurulyov, que publicó el mensaje

de Popov, es un excomandante del ejército de línea dura que aparece regularmente en la televisión estatal. Popov, de 48 años, dijo que había enfrentado un momento decisivo cuando dijo la verdad a los jefes militares. «Hubo una situación difícil con los jefes superiores en la que era necesario o quedarse callado y ser un cobarde o decirlo de la manera que es», dijo Popov. «No tenía derecho a mentir... en el nombre de mis compañeros caídos en armas, así que esboqué todos los problemas que existen».

Popov dijo que su futuro era ahora incierto. «Los jefes superiores aparentemente sintieron algún tipo de peligro por mi parte y rápidamente inventaron una orden del ministro de defensa en un solo día y se libraron de mí»... «Espero mi destino».

En 2017, el periódico oficial de las fuerzas armadas rusas publicó un perfil de Popov. Informó que anteriormente había servido en la guerra de Rusia contra los separatistas en Chechenia y en la guerra de 2008 en Georgia.

Los canales de televisión de Rusia no mencionaron los comentarios de Popov aunque Kommersant, un respetado periódico ruso, sí los publicó.

Fuente: GuyFaulconbridge; jefe de la oficina de Reuter en Moscú.

Rusia pierde la guerra en Ucrania

Días después de la invasión rusa a Ucrania en febrero de 2022, en la Asamblea General de la ONU 141 países demandaron que Rusia pusiera fin a sus operaciones militares y se retirara de Ucrania. Desde entonces y durante 17 meses los ucranianos han enfrentado a los invasores. Gracias a su determinación y al apoyo en armamentos y entrenamiento dado por varios países, Ucrania ha recuperado una buena parte del territorio ocupado por los rusos. Las posibilidades de un triunfo ruso en ese país son efímeras, incluso aunque usaran armas nucleares tácticas o hicieran explotar la planta nuclear en Zaporíyia, creando una nube de contaminación radioactiva que podría extenderse hasta otros países de la Unión Europea y hasta la misma Rusia. Putin, el máximo responsable de ese atropello contra Ucrania ha perdido su aureola de astuto dentro y fuera de Rusia. Hasta altos jefes militares rusos cuestionan su decisión de invadir a Ucrania y hay un número indeterminado de oficiales rusos detenidos. Las penalidades impuestas a Rusia la han convertido en una nación cada vez más desvinculada del mundo y de la economía occidental. Miles de negocios han abandonado el territorio ruso como protesta a la invasión y los crímenes cometidos contra Ucrania. Su aliado, el dictador Chino Xi Linpig no le envía ayuda militar por el temor a represalias comerciales de los Estados Unidos y los países que apoyan a Ucrania. Aproximadamente 400 soldados rusos pierden la vida o son heridos diariamente. Según una investigación de dos medios

independientes: Mediazona y Meduzar, trabajando con un científico de la universidad alemana de Tubingen, 50.000 soldados rusos han perdido la vida. Dmitry Treshchanin, de Mediazona, aclara que estos son muertos cuyos nombres se conocen y han sido verificados en múltiples fuentes.

En febrero de 2023 el Ministerio de Defensa de Inglaterra estimó que entre 40 mil y 60 mil soldados rusos han muerto en la guerra, mientras que la agencia de Inteligencia de los Estados Unidos (U.S. Defense Intelligence Agency) calcula que entre 35 mil y 43 mil soldados rusos murieron solo en el primer año de la invasión. Para esa fecha un documento del Pentágono estimaba que entre muertos y heridos Rusia habría sufrido entre 189.500 y 223.000 bajas.

Es muy probable que Rusia sobrepase las 250.000 bajas en los próximos meses. Esta cifra adquiere una dimensión alarmante cuando se comparan con los 50.000 soldados (15.000 muertos y 25.000 heridos) que sufrió la URSS durante 10 años de guerra en Afganistán hasta su retirada (1979 a 1989). Esa guerra fue económicamente muy costosa para la Unión Soviética, perdieron un prestigio incalculable en el mundo y generó conflictos internos que contribuyeron a la disolución de la URSS. Las fuerzas armadas rusas, consideradas equivocadamente las segundas en el mundo, no tenían ni el entrenamiento, ni el equipo ni la motivación para triunfar en Ucrania. Putin subestimó a los ucranianos y al liderazgo de su presidente Volodimir Zelenski; también no tuvo en

cuenta la voluntad del presidente Joe Biden, de los miembros de la OTAN y de otros países para apoyar a Ucrania. Hasta enero de 2023 en ayuda militar y económica Ucrania había recibido aproximadamente 144.000 millones de dólares. Los ucranianos han demostrado capacidad y voluntad para usar el material militar que se le ha entregado y un espíritu de lucha realmente indomable. La población ha resistido el constante bombardeo de cohetes, drones y artillería dirigido indiscriminadamente contra ciudades, incluidas escuelas y hospitales. Los crímenes de guerra cometidos contra la población ucraniana, entre los que se encuentran bombardeos a civiles, torturas, violaciones y secuestros han herido la sensibilidad del mundo civilizado. Independiente de si Putin puede o no sostener su poder en el Kremlin, su guerra contra Ucrania está perdida. Su estrategia de prolongar el conflicto indefinidamente se enfrenta al compromiso de los aliados de Ucrania de apoyarla el tiempo que sea necesario y de brindarle apoyo para que recupere de los daños causados por Rusia, que se calculan en más de 500.000 millones de dólares. Occidente está consciente de que abandonar a Ucrania conduciría a males mucho mayores en el futuro.

Fuente:

(1) <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-military-deaths-facd75c2311ed7be660342698cf6a409>

(2) <https://www.cfr.org/article/how-much-aid-has-us-sent-ukraine-here-are-six-charts>



HUBER MATOS (1918 - 2014)

La UE condena a régimen castrista por violación de derechos humanos

Gracias a la voz predominante, entre otras, de la diputada y Vice-Presidente del Parlamento Europeo (PE), la checa Dita Charanzová el PE aprobó el miércoles 12 de julio, con 359 votos a favor, 226 en contra y 50 abstenciones una resolución en la que insta a las autoridades cubanas a poner fin a la política de represión, intensificada en los últimos tiempos y pidió sanciones de la UE contra Miguel Díaz-Canel. Además, la resolución critica al jefe de la diplomacia de la Unión Europea, Josep Borrell, por contribuir al "blanqueo" del régimen. El texto desarrolla en cinco puntos esenciales su condena a la dictadura castrista:

1. Detener la represión, liberar a manifestantes y disidentes y permitir el ejercicio de las libertades en el país.
2. Que la UE responda de manera proporcional ante la gravedad de los abusos cometidos por el régimen cubano
3. Emite la posibilidad de suspender el Acuerdo de Diálogo y Cooperación
4. Crítica al socialista Josep Borrell por no reunirse con opositores y por contribuir al «blanqueo» del régimen.
5. Denuncia el apoyo del régimen cubano a la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania

El largo texto recuerda al principio que el Acuerdo UE-Cuba de Diálogo Político y Cooperación incluye una cláusula de derechos humanos y que, en caso de vulneración, el Acuerdo puede suspenderse. Condena así en los términos más enérgicos las violaciones y abusos sistemáticos de los derechos humanos contra manifestantes, disidentes políticos, líderes religiosos, activistas de derechos humanos y artistas independientes, entre otros, perpetrados por el régimen en Cuba; insta a ese gobierno a que pongan fin inmediatamente a la política de represión; condena la falta de libertad religiosa en Cuba;

Los eurodiputados reclaman, por ende, una condena firme y pública de la represión e intensificar el apoyo a los representantes de la sociedad civil.

La Cámara también insta al Consejo de la Unión Europea (formado por los líderes de los 27 países) a aplicar la Ley MAGNISKI (de alcance mundial) consanciones contra los responsables de las persistentes

violaciones de los derechos humanos en Cuba, empezando por el presidente Miguel Díaz-Canel, como figura preeminente de la cadena de mando de las fuerzas de seguridad, junto con otros altos cargos del gobierno.

El PE lamenta que el representante de la política exterior de la UE, el socialista Josep Borrell no haya aprovechado su presencia en el país para reunirse con representantes de la sociedad civil independiente, presos políticos o sus familiares, lo que representa una oportunidad perdida; deplora profundamente que Josep Borrell haya desperdiciado la oportunidad de apoyar la democracia a través de la sociedad civil cubana y los presos políticos y de enviar un mensaje claro sobre las preocupaciones de la Unión en relación con las violaciones de los derechos humanos en Cuba.

El PE rechaza además el efecto contraproducente de blanqueo del régimen castrista al que ha contribuido su visita; recuerda que en el diálogo entre la Unión y la sociedad civil cubana y las oportunidades de financiación solo deben participar organizaciones independientes de la sociedad civil, y no ONG financiadas y toleradas por el régimen, ya que apoyar a estas últimas equivale en última instancia a financiar el mismo régimen que restringe las libertades fundamentales colectivas del pueblo cubano.

Finalmente, el PE lamenta profundamente la observación Josep Borrell, durante su visita a Cuba, de que la Unión no tiene «ni la capacidad ni la voluntad» de imponer cambios en Cuba, a pesar de que uno de los objetivos fundamentales del Acuerdo es mejorar las libertades fundamentales y el nivel de vida de los ciudadanos cubanos.

Por otra parte el PE deplora el hecho de que, desde la firma de los acuerdos UE-Cuba, el servicio exterior dirigido por el socialista Josep Borrell haya aceptado la decisión del régimen cubano de excluir a las organizaciones de la sociedad civil democráticas e independientes de participar en todos los seminarios de la sociedad civil UE-Cuba como parte interesada en el desarrollo del diálogo

en el marco del Acuerdo, privando a este de una parte esencial de su objetivo y vulnerando la voluntad del Parlamento Europeo y de los Estados miembros de la Unión que lo firmaron.

La Eurocámara considera que la cumbre UE-CELAC, del 17 y 18 de julio en Bruselas, es una oportunidad para defender los principios del Estado de Derecho, la democracia y los derechos humanos. Los regímenes autocráticos, añaden, no deben participar en estos encuentros entre países que comparten valores democráticos y respetan los derechos humanos. Animan a los líderes a que se exija respeto de los derechos humanos en ambas regiones, prestando especial atención a la situación en Cuba.

En este contexto, la resolución también denuncia el apoyo del régimen en Cuba a la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania y su defensa de Rusia y Bielorrusia, y lamenta que este posicionamiento no haya llevado a la UE a tomar medidas contra el régimen de la Isla..

Los eurodiputados insisten, por último, en pedir a las autoridades cubanas que concedan acceso a una delegación del Parlamento Europeo, de la Unión y de los Estados miembros y a organizaciones independientes de derechos humanos con el fin de observar los juicios y visitar en prisión a cientos de activistas y particulares cubanos que siguen detenidos por ejercer su derecho a la libertad de expresión y de reunión.

El PE encarga a su presidenta que transmita la presente Resolución al Gobierno y a la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba, al vicepresidente de la Comisión y al alto representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, a la Comisión, al representante especial de la UE para los derechos humanos, a los Gobiernos y los Parlamentos de los Estados miembros, al alto comisionado de las Naciones Unidas para los DD HH y a los Gobiernos de los Estados miembros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

Por Francisco Condis y Troyano. Miembro del Comité Ejecutivo del CID. Representante del CID ante la Unión Europea. Bruselas el 13 de julio del 2023