

Junio 2025

No. 367



LNR Semanario

La Nueva República



Rosa María Carvajal La O

“No tenemos como alimentarnos”

Bayamo, Granma, 9 de junio de 2025

A la Dirección Provincial de Salud

Mi nombre es Rosa María Carvajal La O, ama de casa de 76 años. Vivo sola con mi esposo y subsistimos únicamente con su chequera de 1 500 pesos, insuficiente ante los precios actuales. Padezco Linfangitis Crónica desde hace una década, y necesito Penicilina Benzatínica cada 28 días. También sufro de asma bronquial, con frecuentes crisis. Antes podía acceder a mis medicamentos en la farmacia, pero ahora escasean. Solo puedo comprar en el día asignado a mi consultorio y si ese día no consigo receta o el medicamento no está disponible, pierdo la oportunidad. Hoy, en medio de una crisis asmática, tuve que pagar 1.500 pesos por un spray de salbutamol, equivalente a toda nuestra pensión mensual. No tenemos cómo alimentarnos. Esta situación ha sido informada reiteradamente a Salud Pública, Asistencia Social y trabajadores sociales, pero no he recibido ayuda. Apelo a ustedes en busca de una solución urgente y digna.

Atentamente,
Rosa María Carvajal La O



Grupo de análisis del CID

Contra el pesimismo: Cuba sí tiene futuro

Los países que envejecen no desaparecen. Alemania, Japón, Italia, Portugal son ejemplos de naciones con poblaciones envejecidas, pero economías sanas, porque tienen lo que Cuba no tiene: libertad económica, propiedad privada y confianza jurídica.

Existe una narrativa que afirma que Cuba está condenada a desaparecer como nación funcional por culpa del envejecimiento de su población y la baja natalidad. Se presenta esta visión fatalista como si fuera un diagnóstico científico, irrefutable, cuando en realidad omite por completo los recursos estratégicos, el capital humano y las oportunidades que una Cuba libre tendría.

Cuba tiene aproximadamente 2,47 millones de jóvenes menores de 25 años, y unos 6,17 millones de personas en edad laboral. Esa base social, combinada con el potencial del exilio e inversión extranjera, representa una energía formidable de reconstrucción.

Cuba puede ser una potencia agroexportadora: Puede recuperar su histórica vocación agrícola y convertirla en un motor de desarrollo sostenible: Dispone de 6,6 millones de hectáreas agrícolas, de las cuales hoy sólo

una fracción se cultiva. En un escenario realista de libertad y modernización, el país podría activar entre 2 y 4 millones de hectáreas para exportación agrícola en los primeros 5 a 10 años y llegar a generar entre 4.291 y 8.583 millones de dólares anuales. México aproximadamente produce 2.145 USD por hectárea exportadora.

El turismo: En manos privadas, con seguridad jurídica y libertad de mercado, el turismo cubano puede superar los 10 millones de visitantes anuales como ha logrado hacer República Dominicana. Cuba puede generar entre 10.000 y 20.000 millones de dólares en ingresos. Es la isla más grande del Caribe, con costas, cultura, música, historia, gastronomía y paisajes sin igual.

Conclusión. Cuba tiene un gran futuro. La narrativa fatalista que insiste en el envejecimiento como destino inevitable oculta una verdad poderosa: bajo un nuevo sistema político, con una economía abierta, propiedad privada y democracia real, Cuba puede convertirse en un país próspero en menos de una década. Tiene la geografía, el clima y los recursos.



ILUSTRACIÓN / B. Collage

La chispa que expuso el descontento entre los herederos del régimen

La reciente imposición del tarifazo por parte de ETECSA ha provocado una oleada de rechazo sin precedentes entre los estudiantes universitarios cubanos. Pero lo verdaderamente revelador no es solo el reclamo por el abuso económico, sino el lugar desde donde se alzó la protesta: no fueron sectores marginales, ni opositores tradicionales, sino jóvenes que pasaron por el filtro de la dictadura para ser admitidos en carreras universitarias, entre ellos hijos de funcionarios del propio régimen quienes alzaron la voz. En las aulas de Computación, Matemática, Biología y Filosofía se escucharon consignas de rebeldía cívica que hasta hace poco habrían parecido imposibles. Esto demuestra que el deterioro ha traspasado las barreras del poder, afectando incluso a quienes antes eran inmunes al desgaste del sistema.

La dictadura ha reaccionado con temor. Ha amenazado a los estudiantes, suspendido clases y presionado para que no se extienda la chispa. Por ahora, ha logrado contener el incendio. Pero el malestar ha quedado al

descubierto: el modelo castrista no convence ni a sus propios herederos.

En este contexto, el Defensor del Pueblo, Frank Correa, emitió el expediente 0017110625 del 10 de junio de 2025, dirigido a la ministra Mayra Arevich y a la presidencia de ETECSA. En su misiva, denuncia que el nuevo esquema tarifario restringe el acceso a internet, impone tarifas en dólares inaccesibles para la población y elimina mecanismos populares como el saldo fraccionado de recargas internacionales, fuente de sustento para miles.

Correa califica estas medidas como una forma moderna de represión económica, orientada no solo a controlar la información sino también a subyugar aún más al pueblo y al propio exilio cubano. La política tarifaria de ETECSA no solo asfixia el presente: busca impedir cualquier articulación futura, cualquier voz que reclame libertad.

Patria, Pueblo, y Libertad



Benjamín Netanyahu, primer ministro de Israel.

La defensa anticipada es el derecho de Israel ante la amenaza existencial

El derecho internacional prohíbe el uso de la fuerza salvo tras un "ataque armado". Esa norma, escrita en 1945, buscaba evitar otra guerra mundial. Pero hoy, esa regla expone a los pueblos amenazados a una espera suicida.

Ese es el caso de Israel frente a Irán. Irán proclama abiertamente su objetivo de destruir a Israel. Lo llama "cáncer", lo amenaza sin pausa, y financia, entrena y arma a Hezbollah, Hamas y milicias hostiles. Lanza ataques desde Gaza, Siria, Líbano y Yemen. Avanza en su programa nuclear y se alía con Rusia, contra Ucrania mientras intensifica su retórica genocida.

Un derecho internacional anticuado frente a una amenaza moderna. La doctrina que prohíbe el uso de la fuerza salvo en caso de ataque directo ya no protege a los pueblos amenazados, sino que protege a los agresores mientras preparan su ataque. Esperar a ser golpeado para actuar es absurdo, peligroso e inmoral. Hoy, el mundo vive una realidad en la que: Las guerras no comienzan con declaraciones, sino con proxies, drones y sabotajes. Las reglas de 1945 no bastan para defender la existencia de un país rodeado de enemigos activos.

Israel no actúa por capricho, sino por supervivencia. Neutraliza blancos precisos, no civiles. Cada operación busca impedir una amenaza real. Condenar a Israel por defenderse, mientras se ignoran los misiles y drones iraníes, es hipocresía pura. La eliminación de líderes iraníes que planifican su destrucción es legítima defensa.

Israel no necesita permiso para existir. Tiene derecho —y deber— a defenderse. La defensa anticipada no viola el derecho: denuncia un sistema legal que ha quedado atrás. Ante una amenaza existencial, la anticipación es justicia.

Fuente: INFOCID.



Estatua de Don Quijote en La Habana.

Nuestro Don Quijote de Cuba

Don Quijote y Mike Hammer: Dos caballeros frente a la injusticia

El idealismo que desafía la realidad

Don Quijote salió a los caminos convencido de que podía restablecer la justicia en un mundo que ya no creía en caballeros. De modo análogo, Mike Hammer, Encargado de Negocios de Estados Unidos en La Habana, recorre las calles y hogares de una isla donde la diplomacia muchas veces se limita al silencio, y aun así decide levantar la voz por los que no pueden hablar.

Ambos actúan movidos por una convicción profunda: que hay principios más altos que las reglas impuestas por el miedo o el poder.

La locura de los valientes

Para muchos, Don Quijote estaba loco por enfrentarse a molinos creyéndolos gigantes. Hoy, algunos podrían decir que Hammer se arriesga inútilmente al desafiar a un régimen implacable, defendiendo abiertamente a los presos políticos y diciendo en voz alta que en Cuba no hay libertad.

Pero, como Cervantes nos enseña, a veces esa "locura" es la forma más lúcida de actuar frente a la injusticia: es la cordura moral en un mundo enfermo de miedo y conformismo.

La palabra como lanza

Don Quijote usaba su lanza para defender a los oprimidos; Hammer usa su voz diplomática y su presencia para denunciar y acompañar. Sus visitas a los familiares de los presos políticos son un acto simbólico de resistencia: como si cabalgara solo frente a un castillo opresor, sin más armas que su dignidad.

Como el hidalgo manchego, no espera triunfos inmediatos ni recompensas. Lo mueve el deber.

La mirada al pueblo

Don Quijote no luchaba por él mismo, sino por los desamparados. Del mismo modo, Hammer escucha al pueblo cubano, camina por sus calles, habla con la gente real, no con los representantes del poder. Ese gesto lo convierte en una figura cercana, quijotesca, incómoda para el régimen pero profundamente humana.

El poder de la metáfora

Así como Cervantes usó la ficción para reflejar la verdad de su tiempo, este diplomático estadounidense actúa como si la diplomacia aún pudiera ser una herramienta de transformación y no un ejercicio de cálculo frío. Como Don Quijote, Mike Hammer se mueve en un mundo que ha dejado de creer en héroes, pero él actúa como si aún fueran necesarios.

Don Quijote y Mike Hammer comparten algo esencial: la osadía de actuar con principios en un entorno hostil. Ambos representan la esperanza de que todavía es posible decir la verdad, defender la justicia y ponerse del lado de los débiles, aunque se sepa que los poderosos no cambiarán de inmediato.

Su valor no reside en la eficacia inmediata de sus acciones, sino en su capacidad para inspirar, incomodar y despertar conciencia. En tiempos de cinismo, ser quijotesco no es un defecto: es una virtud revolucionaria.

Cuba Independiente y Democrática (CID) saluda a nuestro Don Quijote de Cuba

Desde las prisiones, los pueblos, los campos de nuestra patria y el exilio, agradecemos y honramos al señor Mike Hammer, caballero de la diplomacia con alma de pueblo, que ha sabido ver a los presos políticos no como cifras sino como seres humanos, y ha caminado con dignidad por nuestras calles heridas, donde muchos otros han preferido cerrar los ojos.

Como escribió José Martí:

"El deber de un hombre está allí donde es más útil." Y hoy, señor Hammer, usted ha decidido estar donde más útil es su presencia: junto al pueblo cubano, junto a la verdad, junto a la libertad.

Gracias por recordarnos, con hechos, que aún existen los caballeros andantes. Aunque vistan traje diplomático en vez de armadura.

¡Libertad para Cuba! Comité Ejecutivo Nacional

Yosvani R. García

Carta desde prisión: ¡únanse!

Condenado a 15 años de privación de libertad, una de las condenas más altas por participar en las marchas pacíficas del 11 de julio de 2021, Yosvani Rosell García, joven de 33 años, de oficio soldador, casado y con tres hijos, ha realizado varias huelgas de hambre en reclamo de que se revise su injusta condena, resultado de lo que ha denunciado como un turbio proceso judicial.

Desde la prisión de "Cuba Sí" en Holguín ha enviado esta carta a los cubanos:

A lo largo de estos 1400 días en prisión, alejado de mis seres más queridos y viviendo rodeado de todo tipo de miseria humana, coerción y opresión por reclamar derechos y hacer que cada día parezca interminable. Por lo que dedicar la mayor parte de los escasos momentos que he podido conversar con mi familia a preguntarles de los progresos y problemas que aún continúan sucediendo dentro de la oposición a la dictadura comunista en Cuba, me resulta imprescindible para poder sostener mi espíritu de vida.

Por supuesto luego de este nuevo vergonzoso 1ro de mayo en el que una parte de la población cubana marchó mostrando su apoyo a la dictadura, me explicó mi esposa que resultaron múltiples comentarios en las redes sociales de opositores decepcionados y muy molestos.

Para comenzar, creo que observar a un grupo de personas celebrando su posición de esclavos, no debería decepcionarnos pues ese síntoma es evidencia de una enfermedad de la que debemos alegrarnos no estar infectados. Aunque pienso que por lo que sí deberíamos molestarnos, pero sin llegar al punto de decepcionarnos, porque los problemas que tenemos hoy son los mismos que tuvieron los que resistieron ayer para disfrutar de la victoria mañana, es el saber que el despertar del pueblo cubano el pasado 11 de julio no ha sido suficiente para limar nuestras diferencias y terminar de organizarnos.

Molestamos: si no demostramos que somos capaces de negociar para construir alianzas, que contribuyan a una oposición fuerte, unida y con objetivos trazados.

Molestamos: el saber que muchos opositores dentro de la isla se sacrificaron dando el ejemplo, y se ven obligados a abandonar el país por no estar debidamente apoyados.

Molestamos: cuando el corazón nos dice que somos patriotas y con acciones no lo probamos.

Molestamos: cuando sabiendo que lo que se ve hoy fue hecho de lo que no se veía, y publicamos mensajes de desesperanza, olvidando que la esperanza de ser libres es lo que nos da las fuerzas para sufrir con alegría el daño que el comunismo para deternos cada día nos causa.

Molestamos: si sabiendo que la falta de entendimiento es lo que debilita la fe y escribiendo un mensaje de esperanza nos quedáramos sin argumentos.

PD: la forma más efectiva de construir nuestro futuro es eliminando desde su origen los errores del presente y estar siempre conscientes que no siempre escoger lo mejor va a ser siempre lo más correcto, pero siempre que elijas lo correcto va a ser siempre lo mejor.

Mateo 5:10 "Bienaventurados los que padecen persecución por causa de la justicia, porque de ellos es el reino de los cielos".

Fuente: Patria Pueblo y Libertad

La solución final no es un acuerdo nuclear II

En el primer capítulo de "LA SOLUCIÓN FINAL NO ES UN ACUERDO NUCLEAR" planteaba que: Un acuerdo con Estados Unidos no garantizaba que Irán dejaría de ser un país exportador de terrorismo ni aseguraba que abandonaría su programa nuclear de forma definitiva. "Aun si firmaran un compromiso formal, nada impide que lo violen —como ya han hecho en el pasado— o que encuentren vías clandestinas para continuar su desarrollo nuclear dentro o fuera de sus fronteras".

"Un documento firmado por los ayatolas es, en el mejor de los casos, una pausa táctica. Y en el peor, una maniobra de distracción. El régimen iraní, al sentirse debilitado o condicionado, no tendría otra opción que violar dicho acuerdo tarde o temprano. No por ambición técnica, sino por supervivencia política".

"El primer paso que daría un régimen acorralado tras firmar un nuevo compromiso, sería reconstruir su capacidad defensiva y ofensiva con la ayuda de Rusia y, luego, reiniciar gradualmente su respaldo a las redes terroristas internacionales. La actividad terrorista no es un error colateral del régimen: es su instrumento natural de subsistencia".

Los bombardeos de Estados Unidos contra tres centros claves del programa nuclear iraní en el día de ayer marcan un punto de inflexión. A pesar de esta contundente acción militar, Irán ha dejado claro que no renunciará a su ambición nuclear. El régimen teocrático insiste públicamente en que continuará su desarrollo atómico. No hay margen para la ilusión: no existe negociación posible con una dictadura que implícitamente insiste en que la destrucción de Israel es un objetivo irrenunciable.

En otras palabras, mientras Irán no renuncie explícita, verificable y públicamente a su objetivo declarado de destruir a Israel —y con ello a su desarrollo nuclear—, Israel no tendrá más alternativa que continuar su guerra. Una guerra que no es de conquista ni de castigo, sino de supervivencia. Cualquier tregua que no implique esa renuncia efectiva por parte del régimen iraní es simplemente un respiro estratégico para sus planes, y una amenaza renovada para la existencia misma del Estado judío.

La insistencia de la dictadura iraní en la destrucción de Israel obliga a esta nación a no perder tiempo. Seguramente consolidarán y mantendrán el control sobre el espacio aéreo iraní como el primer paso para derrotar sin ambigüedades al verdadero enemigo: no el

pagar un precio diplomático o legal. Israel podría invertir esa estrategia con todo derecho: usar la misma lógica de guerra indirecta para enfrentar a un enemigo que ha legitimado esa forma de conflicto durante décadas.



Bombardero B-2 de EE UU

pueblo iraní, sino la dictadura de los ayatolas y su cúpula militar. Solo así podrá garantizarse una paz duradera y una seguridad real para su población.

No es de extrañar que Israel paralice completamente la exportación de petróleo, fuente principal de ingresos del régimen. Israel puede lograrlo en 72 horas de bombardeos selectivos sobre terminales, oleoductos, refinerías y puertos claves del Golfo Pérsico.

Pero esa operación no bastaría. Israel podría facilitar y proteger el surgimiento de un actor interno —un proxy armado— que, desde dentro del territorio iraní y bajo el amparo de su dominio aéreo, iniciaría una guerra contra el aparato militar del régimen. No se trataría de ocupar Irán, sino de desmantelar, con aliados locales, la estructura de represión que sostiene a los ayatolas.

Irónicamente, la estrategia iraní de destruir a Israel mediante la organización y el apoyo a grupos armados como Hezbollah, Hamas y otras milicias, se volvería contra la propia dictadura. Irónicamente, porque estos proxis iraníes, que han cometido actos sistemáticos de terrorismo contra la población civil israelí, han actuado —y actúan— con absoluta impunidad internacional, sembrando el terror sin

Conclusión

Ante el rechazo explícito de la dictadura iraní a renunciar a la destrucción de Israel —reafirmado en su decisión de continuar desarrollando capacidad nuclear—, Israel no tiene otra alternativa que proponerse su derrota total. Esa derrota es condición imprescindible para garantizar la supervivencia del Estado judío. Para ello, al menos dos caminos se abren: primero, paralizar las exportaciones de petróleo iraní, lo cual representaría no solo un golpe económico, sino un golpe moral devastador para el régimen; y segundo, organizar y apoyar un ejército proxy de iraníes, dispuesto a enfrentar desde dentro al aparato militar de los ayatolas, aprovechando regiones del país propicias para ello por razones geográficas e históricas. Estas circunstancias no excluye que militares y civiles cambien la jefatura del actual régimen y lleguen a un acuerdo con Israel.

La guerra por la existencia de Israel no terminará con una firma en Viena ni con un discurso en Nueva York. Solo terminará cuando el régimen que la amenaza deje de existir.



HUBER MATOS (1918 - 2014)